

НОВООДЕСЬКА МІСЬКА РАДА

МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

Р І Ш Е Н Н Я

08 лютого 2022 м. Нова Одеса **№** 16

Про затвердження висновку щодо визначення місця проживання малолітнього Особа 1, дата року народження

Відповідно до статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 11 Закону України «Про забезпечення органiзацiйно-правових умов соцiального захисту дiтей-сирiт та дiтей, позбавлених батькiвського пiклування»,статті 19, 141, 150, 160, 161, 171 Сімейного Кодексу України, пунктів 3,8 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866, на виконання ухвали Новоодеського районного суду від дата року (справа № \_\_\_\_\_), виконавчий комітет міської ради

**ВИРІШИВ:**

1. Затвердити висновок щодо визначення місця проживання малолітнього Особа 1, дата року народження, згідно з додатком.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на начальника служби у справах дітей Новоодеської міської ради Чернявську Л.С.

**Міський голова Олександр ПОЛЯКОВ**

ЗАТВЕРДЖЕНО:

рішення виконавчого комітету

Новоодеської міської ради

від 08.02.2022 року №16

**ВИСНОВОК**

**щодо визначення місця проживання малолітнього**

**особа 1, дата**

З 06 липня 2020 року на розгляді Новоодеського районного суду Миколаївської області перебуває справа цивільного судочинства №\_\_\_ за позовом Особа 3 до Особа 2 про визначення місця проживання дитини.

Питання про розірвання шлюбу між подружжям вирішується Новоодеським районним судом Миколаївської області по справі №\_\_\_\_, що перебуває на розгляді в суду.

Між подружжям виник спір з приводу визначення місця проживання дитини, так як Особа 2, всупереч проханням і вимогам Особа 3, залишив дитину собі та позбавив останню вільно спілкуватись і бачитись із сином, в зв’язку з чим, вона неодноразово зверталась за допомогою у вирішенні цього питання до правоохоронних органів і в службу у справах дітей Новоодеської райдержадміністрації.

Вирішуючи спір між вказаними батьками щодо місця проживання їх дитини, орган опіки та піклування у своєму висновку виходить із вимог чинного законодавства і фактичних обставин цієї справи.

Зокрема, ст.ст.7,11,141,150,153,155,157 СК України передбачено, що учасник сімейних відносин не може мати привілеїв чи обмежень за ознаками соціального походження, матеріального стану, місця проживання та іншими ознаками. Жінка та чоловік мають рівні права і обов'язки у сімейних відносинах, шлюбі та сім'ї. Регулювання сімейних відносин має здійснюватися з максимально можливим урахуванням інтересів дитини. Сімейні відносини регулюються на засадах справедливості, добросовісності та розумності, відповідно до моральних засад суспільства. При вирішенні сімейного спору може врахувати місцевий звичай, а також звичай національної меншини, до якої належать сторони або одна з них, якщо вони не суперечать вимогам цього Кодексу, інших законів та моральним засадам суспільства. Батьки мають рівні права та обов'язки щодо дитини, незалежно від того, чи перебували вони у шлюбі між собою. Батьки зобов'язані виховувати дитину в дусі поваги до прав та свобод інших людей, любові до своєї сім'ї та родини, свого народу, своєї Батьківщини. Батьки зобов'язані поважати дитину. Забороняються фізичні покарання дитини батьками, а також застосування ними інших видів покарань, які принижують людську гідність дитини. Мати, батько та дитина мають право на безперешкодне спілкування між собою, крім випадків, коли таке право обмежене законом. Здійснення батьками своїх прав та виконання обов'язків мають ґрунтуватися на повазі до прав дитини та її людської гідності. Батьківські права не можуть здійснюватися всупереч інтересам дитини. Питання виховання дитини вирішується батьками спільно. Той із батьків, хто проживає окремо від дитини, зобов'язаний брати участь у її вихованні і має право на особисте спілкування з нею, а той із батьків, з ким проживає дитина, не має права перешкоджати тому з батьків, хто проживає окремо, спілкуватися з дитиною та брати участь у її вихованні, якщо таке спілкування не перешкоджає нормальному розвиткові дитини.

Ці принципи, що закладені в національному законодавстві випливають і чітко прослідковуються в ратифікованій 27.02.1991 році Україною Конвенції ООН про права дитини.

Разом з тим, обставини цієї справи свідчать про те, що відповідач Особа 2, в період з 01.04.2020 року, порушував вищезазначені норми сімейного законодавства, узурпував своє батьківське право на дитину, без урахування істинних інтересів дитини, позбавляв позивача, як матір неповнолітнього Особа 1, на належне спілкування із сином, на вільне побачення з ним, в зв’язку з чим, позивач неодноразово зверталася за допомогою у вирішенні цього питання до представників органу опіки та піклування та в поліцію.

Надані сторонами по справі документи, як докази, свідчать про те, що обидві сторони характеризуються позитивно, мають однакові соціальні, житлові та матеріально-побутові умови необхідні як для життя, здоров'я, так і для розвитку їх дитини. Обидва батьки малолітнього Особа 1, як свідчать письмові документи та інші обставини справи, що мають силу доказів, не мають шкідливих звичок, мають самостійні заробітки.

Орган опіки та піклування, враховуючи вищевикладені обставини, звертає увагу на те, що саме малолітній вік дитини, позитивне прихильне ставлення дитини до матері, любов матері до сина, яка у конфліктній ситуації з відповідачем проявила більшу витримку, стриманість, а також толерантність до інтересів дитини, вважає, що саме ці обставини повинні бути пріоритетними у вирішені даного спірного питання на користь позивачки.

Мати дитини є добросовісним виконавцем своїх батьківських обов’язків та у своїх відносинах з сином та його батьком, в зв’язку з чим не має жодних підстав розлучати дитину з матір'ю, надаючи перевагу захисту інтересів батька.

За весь час вирішення конфліктної ситуації між сторонами у справі щодо участі у житті та вихованні їх спільного сина, відповідач, позбавляючи позивача права бачитися і спілкуватися з сином, порушував права та інтереси дитини на спілкування з мамою.

Вищеописана неналежна поведінка відповідача, свідками якої були представники органу опіки та піклування і поліції, може в деякій мірі свідчити і розцінюватись як аморальна поведінка, що шкодить інтересам і розвитку його дитини.

На сьогоднішній день сторони прийшли до мирного вирішення спірної ситуації. Батько Особа 2 повернув дитину матері. Малолітній Особа 1 наразі проживає в адреса.

З 1 вересня 2021 року відвідує навчання за місцем свого проживання і бажає залишитись проживати з мамою особа 3.

Громадянин Особа 2 написав заяву до Новоодеського районного суду про визнання заявлених Особа 3 позовних вимог та не заперечує проти ухвалення судом рішення про задоволення її позову.

За такого, при вирішенні цього спору, що виник між батьками з приводу визначення місця проживання малолітнього Особа 1, враховуючи всі обставини справи, виходячи з найкращих інтересів дитини, орган опіки та піклування в особі Новоодеської міської ради Миколаївської області вважає, що дитина повинна проживати біля своєї матері.

Начальник служби у справах дітей

Новоодеської міської ради Лілія ЧЕРНЯВСЬКА